



**PROTOKÓŁ NR 1/2014/2015
z I posiedzenia Sejmiku Doktorantów
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

**Collegium Chemicum, ul. Grunwaldzka 6, 60-780 Poznań
3 listopada 2014 r., godz. 18:00**

1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył mgr Marcin Kaja, ustępujący Marszałek Sejmiku poprzedniej kadencji.

2. Wybór Komisji Skrutacyjnej (3 osoby) oraz Protokolanta (1 osoba)

Zgłoszono kandydatów do Komisji Skrutacyjnej:

- mgr Anna Mrozowska;
- mgr Artur Pohl;
- mgr Anna Wilińska-Zelek.

Wszyscy powyżsi kandydaci zostali wybrani przez aklamację. Na protokolanta powołany został mgr Kacper Gis, co również zostało przyjęte przez aklamację.

3. Wybór Marszałka Sejmiku Doktorantów

Mgr Krzysztof Duda został zgłoszony jako kandydat przez mgra Konrada Ziółkowskiego.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Głosowano za pomocą napisania „tak”, „nie” lub „wstrzymuję się” na kartce przy nazwisku kandydata.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 21 osób.

Głosowało 21 osób. Oddano 20 głosów „tak”, 1 głos „nie”.

Marszałkiem Sejmiku Doktorantów został mgr Krzysztof Duda i to on przejął prowadzenie obrad.

4. Wybór Wicemarszałka Sejmiku

Mgr Aleksandra Rytelewska została zgłoszona jako kandydatka przez mgra Marcina Dokowicza.

Głosowanie odbyło się według zasad identycznych jak w punkcie III.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 21 osób.

Głosowało 21 osób. Oddano 20 głosów „tak”, 1 głos „nie”.

Wicemarszałkiem Sejmiku Doktorantów została mgr Aleksandra Rytelewska.

5. Sprawozdanie Prezydium z podejmowanych działań w roku akademickim 2013/2014

Sprawozdanie zostało zreferowane przez członków ustępującego Prezydium.

Przewodniczący ustępującego Prezydium, mgr Marcin Dokowicz wymienił m.in. następujące działania: reprezentacja doktorantów w gremiach uniwersytetu i w Krajowej Reprezentacji Doktorantów (do XII 2013 mgr Anna Mrozowska przewodnicząca KRD, mgr Marcin Dokowicz jako członek Zarządu od I 2014), obecność członków Prezydium się w zespołach komisji prawnej Rzecznika Praw Doktorantów; działalność w Poznańskim Porozumie Doktorantów, Doktoranckim Forum Uniwersytetów Polskich, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Porozumieniu Doktorantów Nauk Humanistycznych i Społecznych, zwiększenie funduszy stypendialnych, współorganizacja szkoleń i wydarzeń integracyjnych, legislacja, finansowanie działalności Samorządu Doktorantów, dyżury Prezydium, inicjatywy dot. nagrody Rektora UAM za działalność organizacyjną, inicjatywy dot.. tematyki wykładów ogólnouniwersyteckich dla doktorantów, działania dot. rozwiązania problemów doktorantów z dostępem do zajęć z języka angielskiego

Ponadto każdy z pięciu osób członków Prezydium wykazał się odrębną działalnością:

- mgr Marcin Dokowicz: m.in. koordynacja, nadzór merytoryczny, współpraca z instytucjami uniwersyteckimi oraz doktoranckimi, Radą ds. Jakości Kształcenia, sylabusy dla studiów doktoranckich, negocjacje ws. podziału środków materialnych, integracja;
- mgr Anna Wilińska-Zelek: m.in. zastępowanie Przewodniczącego, redakcja pism i uchwał, przewodniczenie pracom Komisji Prawnej Sejmiku Doktorantów, wsparcie prawne;
- mgr Krzysztof Duda: m.in. protokołowanie, prowadzenie strony internetowej Samorządu Doktorantów, czuwanie nad przepływem informacji, pomoc przy organizacji posiedzenia Zarządu KRD, szkolenia dla Rad Doktorantów;
- mgr Sylwia Polcyn-Matuszewska: m.in. kontrola wydatkowania budżetu, przygotowanie materiałów promocyjnych, pomoc przy organizacji szkolenia dla Rad Doktorantów;
- mgr Konrad Ziółkowski: m.in. koordynacja praw dotyczących Pomocy Materialnej dla doktorantów, przewodniczenie pracom Komisji Stypendialnej

Sejmiku Doktorantów, współpraca z Uczelnianą Komisją Ekonomiczną Doktorantów, pomoc przy organizacji szkolenia dla Rad Doktorantów.

6. Ocena wykonanych zadań Prezydium Sejmiki Doktorantów oraz udzielenie mu absolutorium

Ocenę Komisji Rewizyjnej zreferował jej Przewodniczący, mgr Artur Pohl. Stwierdził on, że:

- podczas uchwalania uchwał nie stwierdzono naruszenia Regulaminu;
- stwierdzono wysoką aktywność Przewodniczącego; jedyny mankament: czasami zwoływano posiedzenia zbyt szybko, jednak zawsze za zgodą członków i z poinformowaniem Komisji Rewizyjnej, działalność Przewodniczącego oceniono pozytywnie;
- Komisja Rewizyjna działalność pozostałych Członków również ocenia pozytywnie, wywiązywali się ze swych zadań i brali udział w posiedzeniach Prezydium.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna zawnioskowała o udzielenie absolutorium Przewodniczącemu i całemu Prezydium.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Na karcie należało ponumerować każdego z członków Prezydium i zagłosować za pomocą napisania „tak” lub „nie” lub „wstrzymuję się” na kartce przy nazwisku każdego z członków.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

- mgr Marcin Dokowicz: oddano 20 głosów – 19 głosów „tak”, 1 głos był nieważny;
- mgr Anna Wilińska-Zelek: oddano 20 głosów – 18 głosów „tak”, 1 „wstrzymuję się”, 1 głos był nieważny;
- mgr Krzysztof Duda: oddano 20 głosów – 18 głosów „tak”, 1 „wstrzymuję się”, 1 głos był nieważny;
- mgr Sylwia Polcyn-Matuszewska: oddano 20 głosów – 18 głosów „tak”, 1 „nie”, 1 głos był nieważny;
- mgr Konrad Ziółkowski: oddano 20 głosów – 17 głosów „tak”, 2 „wstrzymuję się”, 1 głos był nieważny.

Wszyscy członkowie Prezydium Sejmiku Doktorantów uzyskali absolutorium.

7. Absolutorium Komisji Stypendialnej

Działalność Komisji Stypendialnej zreferował mgr Konrad Ziółkowski.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Na karcie należało ponumerować każdego z członków Komisji Stypendialnej i zagłosować za pomocą napisania „tak” lub „nie” lub „wstrzymuję się” na kartce przy nazwisku każdego z członków.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

- mgr Katarzyna Fryc: oddano 20 głosów – 6 głosów „tak”, 12 „nie”, 2 „wstrzymuję się”;
- mgr Marcin Klaja: oddano 20 głosów – 20 głosów „tak”;
- mgr Małgorzata Miławska: oddano 20 głosów – 20 głosów „tak”;
- mgr Patrycja Miśko: oddano 20 głosów – 20 głosów „tak”;
- mgr Sylwia Polcyn: oddano 20 głosów – 18 głosów „tak”, 2 „nie”;
- mgr Izabela Wenska: oddano 20 głosów – 19 głosów „tak”, 1 „nie”;
- mgr Konrad Ziolkowski: oddano 20 głosów – 19 głosów „tak”, 1 „nie”.

Mgr Katarzyna Fryc nie uzyskała absolutorium. Pozostali członkowie Komisji Stypendialnej absolutorium uzyskali.

8. Absolutorium Komisji Prawnej

Działalność Komisji Prawnej zreferowała mgr Anna Wilińska-Zelek.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Na karcie należało ponumerować każdego z członków Komisji Stypendialnej i zagłosować za pomocą napisania „tak” lub „nie” lub „wstrzymuję się” na kartce przy nazwisku każdego z członków.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

- mgr Katarzyna Fryc: oddano 20 głosów – 8 głosów „tak”, 8 „nie”, 4 „wstrzymuję się”;
- mgr Damian Luty: oddano 20 głosów – 19 głosów „tak”, 1 „wstrzymuję się”;
- mgr Agnieszka Orfin: oddano 20 głosów – 18 głosów „tak”, 1 „nie”, 1 „wstrzymuję się”;
- mgr Wojciech Rost: oddano 20 głosów – 18 głosów „tak”, 1 „nie”, 1 „wstrzymuję się”;
- mgr Anna Wilińska-Zelek: oddano 20 głosów – 18 głosów „tak”, 1 „nie”, 1 „wstrzymuję się”.

Mgr Katarzyna Fryc nie uzyskała absolutorium. Pozostali członkowie Komisji Prawnej absolutorium uzyskali.

9. Wybór nowego Prezydium Sejmiku Doktorantów

A. Wybory Przewodniczącego:

Mgr Jakub Józefiak został zgłoszony jako kandydat przez mgra Konrada Ziółkowskiego. Nastąpiła autoprezentacja kandydata: doktorant historii, absolwent dwóch kierunków: historii i prawa, przewodniczący Sejmiku Doktorantów UAM funkcjonującego według starego regulaminu, cele: m.in. wprowadzenie zmian regulaminu, by było zgodne z ustawodawstwem, współpraca z Poznańskim Porozumieniem Doktorantów i Krajową Reprezentacją Doktorantów.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Głosowano za pomocą napisania „tak” lub „nie” lub „wstrzymuję się” na kartce przy nazwisku kandydata.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 19 osób.

Wyniki:

Oddano 19 głosów – 16 głosów „tak”, 2 głosy „nie”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczącym został mgr Jakub Józefiak.

B. Wybór pozostałych Członków Prezydium (4 osoby):

Mgr Filip Leszczyński został zgłoszony jako kandydat przez mgra Jakuba Józefiaka. Autoprezentacja kandydata: doktorant z Instytutu Filozofii, ma odpowiadać za przepływ informacji i współpracę z różnymi środowiskami.

Mgr Mateusz Bardziński został zgłoszony jako kandydat przez mgra Jakuba Józefiaka. Autoprezentacja kandydata: doktorant Wydziału Chemii, ma zajmować się sprawami współpracy i integracji.

Mgr Sylwia Polcyn-Matuszewska została zgłoszona jako kandydatka przez mgra Jakuba Józefiaka. Autoprezentacji nie dokonano, ponieważ kandydatka w tym czasie jeszcze nie dotarła na miejsce zebrania, kandydaturę przedstawił mgr Jakub Józefiak.

Mgr Konrad Ziółkowski został zgłoszony jako kandydat przez mgra Jakuba Józefiaka. Autoprezentacja kandydata: doktorant Wydział Historycznego, pole działalności: stypendia oraz pomoc materialna.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Na karcie należało ponumerować każdego z kandydatów na członka Prezydium i zagłosować za pomocą napisania „tak” lub „nie” lub „wstrzymuję się” na kartce przy nazwisku każdego z kandydatów.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

- mgr Filip Leszczyński: oddano 20 głosów – 19 głosów na „tak”, 1 na „nie”;
- mgr Mateusz Bardziński: oddano 20 głosów – 19 głosów na „tak”, 1 „wstrzymujący się”;
- mgr Sylwia Polcyn-Matuszewska: oddano 20 głosów – 17 głosów na „tak”, 2 na „nie”, 1 „wstrzymujący się”;
- mgr Konrad Ziółkowski: oddano 20 głosów – 18 głosów na „tak”, 1 na „nie”, 1 „wstrzymujący się”.

Wszyscy ww. kandydaci zostali członkami Prezydium Semiku Doktorantów.

10. Wybór Komisji Rewizyjnej (3 osoby)

Wydziały i Instytuty zgłosiły 13 kandydatów. Delegowani zostali następujący kandydaci:

- WA: mgr Katarzyna Jankowiak (nieobecna, kandydaturę przedstawiła mgr Marta Frątczak);
- WB: mgr Paulina Maria Lesiczka (nieobecna);
- WCh: mgr Kalina Dyba (autoprezentacja);
- WFPIK: mgr Krzysztof Witczak (nieobecna);
- WF: mgr Łukasz Gruszka (autoprezentacja);
- WH: mgr Anna Lepalczyk (autoprezentacja);
- WNPiD: mgr Paweł Łokić (autoprezentacja);
- IS: mgr Katarzyna Chajbos (nieobecna);
- IF: mgr Rafał Szczepiński (nieobecna, kandydaturę przedstawił mgr Filip Leszczyński);
- IP: mgr Katarzyna Paluszkiewicz (nieobecna);
- WN: mgr Wiosna Szukała (nieobecna);
- WSE: mgr Dominika Przybyszewska (autoprezentacja);
- WT: mgr Miłosz Szulc.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Z podanych 13 kandydatów należało wybrać maksymalnie 3. Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

- mgr Paweł Łokić: 15 głosów „tak”;
- mgr Kalina Dyba: 14 głosów „tak”;
- mgr Dominika Przybyszewska: 13 głosów „tak”.

Powyższe trzy osoby zostały członkami Komisji Rewizyjnej.

11. Wybór Sądu Koleżeńskiego (7 osób)

Wydziały i Instytuty zgłosiły 15 kandydatów. Delegowani zostali następujący kandydaci:

- WA: mgr Katarzyna Stachowiak (nieobecna, kandydaturę przedstawiła mgr Marta Frątczak);
- WB: mgr Arkadiusz Urbański (nieobecny);
- WCh: mgr Krzysztof Kuciński (nieobecny);
- WFPiK: mgr Anna Kaczmarek (nieobecna);
- WF: mgr Dorota Kruszyńska (nieobecna, kandydaturę przedstawił mgr Mikołaj Kruszyński);
- WH: mgr Wojciech Nadobnik (nieobecny);
- WNS: mgr Michał Mękarski (autoprezentacja);
- IS: mgr Krzysztof Mączka (nieobecny);
- IF: mgr Marcin Bielecki (nieobecny, kandydaturę przedstawił mgr Filip Leszczyński);
- IP: mgr Katarzyna Paluszkiewicz (nieobecny);
- WN: mgr Mirosław Koziarski (nieobecny);
- WSE: mgr Kamil Wnuk (nieobecny);
- WT: mgr Magdalena Tafelska (nieobecna);
- WPiA: mgr Dominika Majchrzak (nieobecna);
- WNPiD: mgr Joanna Jancz (autoprezentacja).

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Z podanych 15 kandydatów należało wybrać maksymalnie 7. Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

- mgr Michał Mękarski: 18 głosów „tak”;
- mgr Joanna Jancz: 16 głosów „tak”;
- mgr Katarzyna Stachowiak: 12 głosów „tak”;
- mgr Marcin Bielecki: 11 głosów „tak”;
- mgr Dorota Kruszyńska: 11 głosów „tak”;
- mgr Krzysztof Kuciński: 11 głosów „tak”;
- mgr Krzysztof Mączka: 8 głosów „tak”.

Powyższe siedem osób zostało członkami Sądu Koleżeńskiego.

12. Przedstawiciel Doktorantów do Senatu UAM (1 osoba)

Mgr Marcin Dokowicz został zgłoszony jako kandydat przez mgra Jakuba Józefiaka.

Kandydaturę poparła także mgr Anna Mrozowska, zalecając by w przyszłości też wybierać na to stanowisko byłych przewodniczących.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

Oddano 20 głosów – 20 głosów „tak”. Przedstawicielem Doktorantów do Senatu UAM został mgr Marcin Dokowicz.

13. Wybory do Komisji Dyscyplinarnej (8 osób)

Wydziały i Instytuty zgłosiły 11 kandydatów. Delegowani zostali następujący kandydaci:

- WA: mgr Adam Olender (nieobecny);
- WB: mgr Mateusz Rawlik (nieobecny);
- WFPiK: mgr Cezary Rosinski (nieobecny);
- WF: mgr Michał Dzieścielewski (nieobecny, kandydaturę przedstawił mgr Mikołaj Kruszyński);
- WH: mgr Adam Szabelski (autoprezentacja);
- WNPiD: mgr Leonard Dajerling (nieobecny, kandydaturę przedstawił mgr Rafał Szymanowski);
- IS: mgr Ariel Modrzyk (nieobecny);
- IF: mgr Krystian Pawlaczyk (nieobecny, kandydaturę przedstawił mgr Filip Leszczyński);
- IP: mgr Agnieszka Czoska (nieobecna);
- WN: mgr Paweł Pachciarek (nieobecny);
- WT: mgr Alan Kardyka (nieobecny, kandydaturę przedstawiła mgr Natasza Lisowska).

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Z podanych 11 kandydatów należało wybrać maksymalnie 8.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 21 osób.

Wyniki:

- mgr Ariel Modrzyk: 21 głosów „tak”;
- mgr Leonard Dajerling: 21 głosów „tak”;
- mgr Adam Szabelski: 21 głosów „tak”;
- mgr Alan Kardyka: 18 głosów „tak”;
- mgr Michał Dzieścielewski: 16 głosów „tak”;
- mgr Mateusz Rawlik: 14 głosów „tak”;
- mgr Cezary Rosinski: 14 głosów „tak”;
- mgr Krystian Pawlaczyk: 13 głosów „tak”.

Powyższe osiem osób zostało członkami Komisji Dyscyplinarnej.

14. Wybory do Komisji Dyscyplinarnej (4 osoby)

Wydziały i Instytuty zgłosiły 13 kandydatów. Delegowani zostali następujący kandydaci:

- WA: mgr Mateusz Jekiel (nieobecny, kandydaturę przedstawiła mgr Marta Frątczak);
- WFPIK: mgr Katarzyna Kończal (nieobecna, kandydaturę przedstawiła mgr Katarzyna Federowicz);
- WF: mgr Szymon Murawski (kandydaturę przedstawił mgr Mikołaj Kruszyński);
- WH: mgr Mikołaj Kostyrko (nieobecny, kandydaturę przedstawił mgr Konrad Ziółkowski);
- WNPiD: mgr Patrycja Ratajska (nieobecna, kandydaturę przedstawiła mgr Joanna Jancz);
- WNS: mgr Katarzyna Chrobak (nieobecna, kandydaturę przedstawił mgr Marcin Klaja);
- IS: mgr Paulina Markiewicz (nieobecna);
- IF: mgr Karina Kozłowska (nieobecna, kandydaturę przedstawił mgr Filip Leszczyński);
- IP: mgr Nina Skrzypska (nieobecna);
- WN: mgr M. Krysiak (nieobecna);
- WSE: mgr Patrycja Wesołowska (nieobecna, kandydaturę przedstawiła mgr Dominika Przybyszewska);
- WT: mgr Marcin Kałwik (nieobecny);
- WPiA: mgr Jakub Stolarek (autoprezentacja).

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Z podanych 13 kandydatów należało wybrać maksymalnie 4. Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 21 osób.

Wyniki:

- mgr Jakub Stolarek: 17 głosów „tak”;
- mgr Mateusz Jekiel: 14 głosów „tak”;
- mgr Katarzyna Kończal: 11 głosów „tak”;
- mgr Patrycja Wesołowska: 10 głosów „tak”.

Powyższe cztery osoby zostały członkami Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej.

15. Przedstawiciel do Rady Bibliotecznej UAM: (1 osoba)

A. I tura:

Wydziały zgłosiły 13 kandydatów:

ul. Grunwaldzka 6, Collegium Chemicum, 60-780 Poznań
tel. +48 61 829 10 11, fax +48 61 829 10 12
phd@amu.edu.pl

- WA: mgr Magdalena Nowak (nieobecna, kandydaturę przedstawiła mgr Marta Frątczak);
- WB: mgr Szymon Chowański (nieobecny, kandydaturę przedstawił mgr Oskar Musidlak);
- WCh: mgr Krzysztof Kuciński (nieobecny);
- WFPiK: mgr Joanna Brodniewicz (nieobecna, kandydaturę przedstawiła mgr Katarzyna Fedorowicz);
- WF: mgr Patrycja Bagińska (nieobecny, kandydaturę przedstawił mgr Mikołaj Kruszyński);
- WH: mgr Kacper Gis (autoprezentacja);
- WNPID: mgr Rafał Szymanowski (autoprezentacja);
- IS: mgr Łukasz Koperski (nieobecny);
- IF: mgr Magdalena Gilicka (nieobecna);
- IP: mgr Michał Kosakowski (autoprezentacja);
- WN: mgr Daniel Łubiński (nieobecny);
- WT: mgr Katarzyna Wasiułyńska (nieobecna);
- WPiA: mgr Marcin Czerwiński.

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Z podanych 13 kandydatów należało wybrać maksymalnie 1. Kandydat musiał uzyskać bezwzględną większość głosów.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 21 osób.

Wyniki:

W głosowaniu wyłonieni zostali mgr Kacper Gis i mgr Michał Kosakowski. Brak większości bezwzględnej spowodowało konieczność zarządzenia II tury głosowania pomiędzy dwoma kandydatami.

B. II tura:

- mgr Kacper Gis;
- mgr Michał Kosakowski.

Ponowny brak większości bezwzględnej. Głosowanie zostało powtórzone.

C. III tura:

- mgr Kacper Gis: 10 głosów „tak”;
- mgr Michał Kosakowski: 11 głosów „tak”.

Przedstawicielem do Rady Bibliotecznej wybrany został mgr Michał Kosakowski.

16. Zniesienie Komisji Stypendialnej przy Sejmiku

Głosowanie odbyło się poprzez podniesienie ręki.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 21 osób.

21 głosów „tak”.

Komisję zniesiono.

17. Zniesienie Komisji Prawnej przy Sejmiku

Głosowanie odbyło się poprzez podniesienie ręki.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 21 osób.

21 głosów „tak”.

Komisję zniesiono.

18. Powołanie Uczelnianej Komisji Ekonomicznej Doktorantów

Zgłaszanie kandydatur – sami zgłosili się następujący kandydaci:

- WSE: mgr Elwira Litaszewska (autoprezentacja);
- WT: mgr Natasza Lisowska (autoprezentacja);
- WCh: mgr Mateusz Bardziński (autoprezentacja).

Głosowanie odbyło się za pomocą kart do głosowania rozdzielonych przez Komisję Skrutacyjną. Na karcie zagłosować za pomocą napisania „tak” lub „nie” lub „wstrzymuję się” na kartce przy nazwisku kandydata.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 20 osób.

Wyniki:

- mgr Elwira Litaszewska: oddano 20 głosów – 19 głosów „tak”, 1 „nie”;
- mgr Natasza Lisowska: oddano 20 głosów – 19 głosów „tak”, 1 „nie”;
- mgr Mateusz Bardziński: oddano 20 głosów – 19 głosów „tak”, 1 „wstrzymuję się”.

Wszyscy kandydaci dostali się do Uczelnianej Komisji Ekonomicznej Doktorantów.

19. Wybór przedstawiciela na Zjazd Krajowej Reprezentacji Doktorantów (1 osoba)

Mgr Jakub Józefiak został zgłoszony jako kandydat przez Krzysztofa Dudę.

Liczba uprawnionych do głosowania wyniosła 19 osób.

Oddano 19 głosów – 18 głosów „tak”, 1 „wstrzymuję się”.

Mgr Jakub Józefiak został Przedstawicielem na Zjazd Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

20. Zakończenie obrad

Mgr Krzysztof Duda zakończył obrady przypominając, że w przyszłości nastąpi także wybór kandydatów do Komisji Stypendialnej i Komisji Prawnej.

Protokół sporządził:
mgr Kacper Gis

Marszałek

/-/

mgr Krzysztof Duda

Objaśnienie skrótów Wydziałów i Instytutów (alfabetycznie):

IF – instytut Filozofii
IP – instytut Psychologii
IS – Instytut Socjologii
WA – Wydział Anglistyki
WB – Wydział Biologii
WCh – Wydział Chemii
WF – Wydział Fizyki
WFPiK – Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej
WH – Wydział Historyczny
WN – Wydział Neofilologii
WNPiD – Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa
WNS – Wydział Nauk Społecznych
WPiA – Wydział Prawa i Administracji
WSE – Wydział Studiów Edukacyjnych
WT – Wydział Teologiczny