



Poznań, 3 lipca 2013 r.

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Uczelnianej Rady Doktorantów UAM
3 lipca 2013 r., Collegium Iuridicum

Dnia 3 lipca 2013 r. odbyło się posiedzenie Uczelnianej Rady doktorantów UAM, jako miejsce obrad wybrano Collegium Iuridicum. W zebraniu uczestniczyło 14 członków URD oraz zaproszeni goście: przewodniczący i wiceprzewodniczący Sejmiku Doktorantów UAM oraz przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Pohl (wybrany do komisji skrutacyjnej czuwającej nad głosowaniami odbywającymi się podczas posiedzenia). Posiedzenie prowadziła przewodnicząca A. Mrozowska, a omawiane były następujące punkty:

1. Ankiety ewaluacyjne – wzór musi zostać zaopiniowany i przekazany kierownikom studiów w jednostkach organizacyjnych.

2. Głosowania nad zmianami w kryteriach przyznawania stypendiów z dotacji projakościowej (głosowało 11 osób):

- a) w Instytucie Socjologii: 10 głosów TAK, 1 wstrzymujący
- b) na Wydziale Anglistyki: 11 głosów TAK

3. Tematy do rozmów z Rektorem Krasowskim na spotkaniu 3.07.2013 r.: budżet samorządu, stypendia z funduszu własnego uczelni, języki obce dla doktorantów, stypendia z dotacji projakościowej na przedłużeniu, 5% najlepszych – sposoby wyłaniania istotne przy spłatach kredytów studenckich (ale będzie zmiana rozporządzenia, więc trzeba się wstrzymać ze zmianami kryteriów wewnętrznych),



wspólna baza wykładów dla doktorantów poznańskich uczelniach oraz możliwość stworzenie możliwości zaliczania zajęć dla doktorantów realizowanych poza macierzystą jednostką.

4. Głosowanie w sprawie możliwości regulaminowego ubiegania się o stypendium z dotacji jakościowej na przedłużeniu studiów doktoranckich (głosowanie uchwały)

a) **ZA: 7**

b) **PRZECIW: 6**

c) wstrzymujący: 0

5. Wyjaśnienia wymaga proceder ustalania na niektórych wydziałach wcześniejszych niż regulaminowe dat składania sprawozdań rocznych przez doktorantów (zgodnie z regulaminem sprawozdania należy składać do 30.06.) – należy to zweryfikować i nie dopuścić do takiej sytuacji w przyszłości.

6. Dyskusja dotycząca zmniejszonej kwoty ogólnej na stypendia

a) omówienie ewentualnej strategii/wariantów działań w przypadku, gdy sytuacja doktorantów się pogorszy: uderzenie w wizerunek UAM – niekorzystne dla nas również; listy do ministerstwa – np. o przydzielaniu stypendiów habilitacyjnych, gdzie wszyscy ubiegający się otrzymali je *de facto* bez weryfikacji (premiowanie pracowników kosztem doktorantów); list do Komisji Sejmowej ds. Młodzieży, Podkomisji Sejmowej ds. Szkolnictwa Wyższego (nagłośnienie sprawy listów w mediach);

b) doktoranci nie mogą/powinni „pomagać” uczelni w poszukiwaniu źródeł ich finansowania – jest to sprawa zależna wyłącznie od Władz Uczelni.



Po zakończeniu obrad członkowie URD udali się do Sali Lubrańskiego w Collegium Minus, gdzie następnie odbyło się zaplanowane wcześniej spotkanie z Prorektorem K. Krasowskim.

Protokół sporządziła A. Datko.