

PROTOKÓŁ

Posiedzenie Uczelnianej Rady Doktorantów UAM

12 grudnia 2011 r., Wydział Historii

W poniedziałek, dnia 12 grudnia 2011 r. odbyło się drugie w roku akademickim 2011/2012 posiedzenie Uczelnianej Rady Doktorantów UAM. W spotkaniu prowadzonym przez przewodniczącą Annę Mrozowską wzięło udział 13 osób (12 członków URD i przewodniczący Sejmiku Doktorantów). Podczas zebrania omówione zostały kolejno następujące kwestie:

1. Miejsce spotkań URD - pomieszczenie w DS "Hanka" (skierowanie oficjalnego pisma do Rektora w celu udostępnienia tego lokum wszystkim członkom URD oraz możliwości przechowywania węg dokumentacji działalności organów samorządowych doktorantów UAM).

2. Regulamin Samorządu Doktorantów - konieczność wprowadzenia zmian do marca 2012 r. (ze strony doktorantów udział w pracach nowelizacyjnych weźmie Paweł Libertowski). Proponowane zmiany zostaną zaopiniowane i przyjęte na posiedzeniu Sejmiku Doktorantów w styczniu 2012 r.

3. Kodeks Etyki Doktoranta – w myśl nowej ustawy na każdej uczelni obowiązkiem jest wprowadzenie Kodeksu Etyki Doktoranta. Stworzenie wersji kodeksu na UAM powierzone zostało Joannie M. Chrzanowskiej, a nowy kodeks zostanie zatwierdzony uchwałą Sejmiku w styczniu 2012 r.

4. Dodatek świąteczny – oczekiwanie na decyzję władz rektorskich, szczególnie w odniesieniu do doktorantów I roku (dodatek świąteczny ma stanowić procent dodatku wakacyjnego, którego na pierwszym roku się nie otrzymuje).

5. Legitymacje doktoranckie i legitymacje PKP - problem dokumentów uprawniających do zniżek w korzystaniu z transportu kolejowego (niewiadomy termin obowiązywania dotychczasowych legitymacji i kwestia ustalenia, którzy z doktorantów obowiązani są wyrobić nowe dokumenty; wybór dla doktorantów ostatniego roku – czy zostawiają stare, czy chcą wyrabiać nowe legitymacje).

6. Stypendia dla najlepszych doktorantów – gotowy regulamin, termin składania wniosków do 22 grudnia 2011 r. (z zastrzeżeniem, że Rektor razem z URD ustali inny termin) wg przepisów

przejściowych. Wszystkie wzory wniosków i informacje będą dostępne na stronie ogólnouniwersyteckiej.

Przy tej okazji pojawił się postulat możliwości współredagowania ogólnouniwersyteckiej strony internetowej UAM tak, by uwzględniała doktorantów i ich odrębny status w Uczelnianym Systemie Informacji.

7. Fundusz Pomocy Materialnej – wg nowej ustawy doktoranci i studenci mają wspólny fundusz, suma dzielona jest proporcjonalnie do liczby studentów i doktorantów (l. doktorantów UAM na dzień 21 listopada 2011 r.). Stypendia socjalne przyznawane będą na podstawie rankingu wniosków opiniowanych przez Wydziałowe Komisje Ekonomiczne (suma środków przyznanych na wydział proporcjonalna do liczby doktorantów na danym wydziale). Zaproponowane zostały dwa podziały środków w ramach funduszu pomocy materialnej między stypendia socjalne i stypendia dla najlepszych doktorantów (liczba stypendiów określona na podstawie liczby złożonych wniosków):

- a) przy maksymalnym progu dochodu na osobę 782 zł: 67% kwoty FMP - stypendia socjalne, 33% - stypendia dla najlepszych doktorantów
- b) przy maksymalnym progu dochodów na osobę 602 zł: 54% kwoty FMP - stypendia socjalne, 46% - stypendia dla najlepszych doktorantów (przy podstawowej wysokości stypendium socjalnego 300 zł)

Stypendia nie wliczają się do dochodu w bieżącym roku akademickim (na UAM 82% doktorantów otrzymuje stypendia doktoranckie).

Decyzję w sprawie podziału środków poddano głosowaniu. Głosowanie było jawne, wzięło w nim udział 12 członków URD (kworum uprawnionych). Przy jednym głosie wstrzymującym URD (11 osób za) podjęła uchwałę o podziale środków finansowych w proporcji: 54% kwoty na pomoc socjalną, 46% na stypendia dla najlepszych doktorantów.

Wniosek do rektora o uchwale URD o przekazanie Wydziałowym Komisjom Ekonomicznym środków finansowych na fundusze pomocy materialnej i one na podstawie kryteriów będą przydzielać środki poszczególnym doktorantom. Polecenie dla Komisji Ekonomicznych – wszystkie decyzje muszą być w formie pisemnej dostarczane do doktoranta i muszą być pokwitowane przez doktoranta.

8. Umowy uczelni z doktorantami - konieczność opracowania własnego wzoru umów obowiązujących na UAM. URD poparła projekt podpisywania umów między uczelnią a doktorantami stacjonarnych studiów doktoranckich (12 głosów za).

9. Opracowanie programów studiów - konieczność nowelizacji programów w ramach starań o dotacje projakościowe. Równie ważną kwestią jest zróżnicowanie kryteriów przyznawania stypendiów doktoranckich, stypendiów dla najlepszych doktorantów i dotacji projakościowej (tę ostatnią ma otrzymywać 30% doktorantów - ustalenia Rektora w porozumieniu z organem samorządowym doktorantów).

10. Poznańskie Porozumienie Doktorantów – powołanie członka PPD. PPD zrzesza 6 podmiotów, każda poznańska uczelnia wyższa ma jednego przedstawiciela. Działania PPD – próba ujednoczenia działania doktorantów na terenie miasta poznań, głos w ogólnopolskim środowisku. Na wszystkich spotkaniach PPD konieczna obecność przedstawiciela doktorantów UAM – kandydat Marcin Dokowicz WCH (jednogłośnie poparty jako kandydat do PPD przez aklamację na wniosek przewodniczącej).

11. Rekrutacja na studia doktoranckie – URD rekomenduje konkursy w ramach procedury rekrutacyjnej na studia doktoranckie na UAM.

12. Ewaluacja działalności pracowników prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich (dla słuchaczy studiów) – ankieta stworzona przez doktorantów i oceniająca pracowników (na ile ankieta wpływa na ocenę pracownika naukowego, konieczność dostosowania do Krajowych Ram Kwalifikacji i Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego). Opracowanie ankiety ewaluacyjnej ds. oceny pracy pracowników naukowych prowadzących zajęcia dla doktorantów - Anna Datko.

13. Wolne wnioski

Marcin Michalski (przewodniczący Sejmiku Doktorantów UAM) - wniosek o skierowanie do Komisji Prawnej KRD wniosku o opinię w sprawie egzaminów językowych doktorskich i kwestii kogo obowiązuje nowa ustawa (w regulaminie zapis w oparciu o nową ustawę o certyfikatach zwalniających z części ogólnej przy nieotwartym przewodzie doktorskim, lecz studium języków obcych podejmuje decyzje w indywidualnych przypadkach o konieczności zdawania części szczegółowej - kwestia zgodności decyzji z ustawą).

Protokół sporządziła Anna Datko.