



Poznań, dn. 27 lutego 2019 r.

PROTOKÓŁ NR 3/2018/2019
z III posiedzenia Sejmiku Doktorantów
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Collegium Minus, sala XVII, ul. Wieniawskiego 1, 61-712 Poznań
27 lutego 2019 r., godz. 17:00

1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył mgr Mikołaj Buchwald urzędujący Marszałek Sejmiku Samorządu Doktorantów UAM. Marszałek stwierdził kworum, liczba uprawnionych do głosowania delegatów wynosiła 16.

Marszałek wyznaczył na protokolanta mgr Sarę Górkę.

**2. Wystąpienie Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
prof. UAM dr hab. Andrzeja Lesickiego**

Marszałek mgr Mikołaj Buchwald oddał głos rektorowi prof. UAM dr hab. Andrzejowi Lesickiemu.

Rektor swoje wystąpienie rozpoczął od powiedzenia paru słów na temat nowego, tworzącego się statutu uczelni oraz o jej dotychczasowej organizacji pracy. W następnej kolejności skupił się na określeniu nowej roli istniejących obecnie wydziałów, równocześnie podkreślając znaczenie dyscypliny w dobie Ustawy 2.0. Rektor przedstawił także możliwość istnienia rady naukowej dyscypliny przypisanej do więcej, niż jednej dyscypliny, o ile nie będzie drugiej rady naukowej o takich samych uprawnieniach.

W następnej części wystąpienia Profesor opowiedział o szkołach dziedzinowych i szkole doktorskiej mających funkcjonować na Uniwersytecie. Nie wyklucza on możliwości powstania dodatkowej, piątej szkoły, pomimo początkowego założenia o utworzeniu czterech szkół. Wszystkie kategorie jednostek organizacyjnych określi Statut UAM. Na spotkaniu padły też słowa odnośnie zmian w kształceniu doktorantów. Dotyczyły one głównie porównania procesów obecnego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przyszłego wszczynania przewodu doktorskiego.

Na koniec rektor odpowiedział na resztę pytań, jakie zostały zadane przy pomocy internetowego formularza kontaktowego, stworzonego przez Sejmik Samorządu Doktorantów UAM.

Pytanie: Dlaczego studenci wraz z doktorantami stanowią jedynie 10% poszerzonego składu rady naukowej dyscypliny? Będzie to stanowiło dwukrotnie niższy udział niż w obecnych radach instytutów i wydziałów.

Odpowiedź: Sprawa ta została rozwiązana przed rozpoczęciem się sejmiku, ponieważ w obecnej formie statutu procent ten wynosi już 20.

Pytanie: Jakie jest zdanie Waszej Magnificencji na temat funkcjonowania samorządu doktorantów od przyszłego roku akademickiego. Czy zdaniem JM lepszym rozwiązaniem jest działanie jednego samorządu w ramach wydziałów czy osobnych samorządów dla uczestników szkół doktorskich i studiów doktoranckich? I kto będzie decydował o wyborze jednej z tych dwóch opcji?

Odpowiedź: Nie będzie dwóch samorządów. Uczestnicy szkół doktorskich i studiów doktoranckich będą musieli dojść do porozumienia.

Pytanie: Czy w związku z podwyżkami dla nauczycieli akademickich wprowadzonymi wraz z nowym rokiem przewidziana jest podwyżka stypendiów doktoranckich? Pytam w szczególności w kontekście doktorantów 1 roku, którzy w dużej mierze będą bronić się na nowych, bardziej rygorystycznych zasadach, w związku z czym zapewnienie odpowiedniego finansowania jest konieczne.

Odpowiedź: Minimum 50% doktorantów idących „starym trybem” ma zagwarantowane stypendium doktoranckie. Procent ten jest zależny od wysokości subwencji, którą otrzyma uczelnia.

Marszałek mgr Mikołaj Buchwald podziękował Rektorowi prof. Lesickiemu za wystąpienie i poprosił Prorektora ds. nauki i współpracy międzynarodowej o zabranie głosu w celu uzupełnienia usłyszanych informacji.

3. Wystąpienie Prorektora ds. nauki i współpracy międzynarodowej prof. dr hab. Ryszarda Naskręckiego

Prorektor swoją wypowiedź rozpoczął od określenia, iż wszelkie „przepisy przejściowe”, które regulować będą sprawy dotyczące doktorantów, realizujących doktorat na „starych zasadach”, zawarte zostaną w Regulaminie Szkoły Doktorskiej. Za funkcjonowanie

„starego” i „nowego systemu” odpowiedzialny będzie Kierownik Szkoły Doktorskiej. Prorektor poruszył także kwestie nietworzenia dwóch odrębnych, ale utworzenie jednego wspólnego samorządu, w którym współpracować będą doktoranci studium doktoranckiego oraz szkół doktorskich. Udział obu tych grup w funkcjonowaniu Samorządu Doktorantów UAM będzie proporcjonalny do ilości przedstawicieli danej grupy.

Profesor Naskręcki opowiedział również o sposobie finansowania działalności naukowej „doktorantów przejściowych” w przyszłości mówiąc, że zostanie ono przeniesione na budżety poszczególnych wydziałów. Poruszona została także kwestia wysokości obecnego stypendium doktoranckiego oraz związanych z tym tematem postulatów Wydziału Historycznego. Brak podwyżek tłumaczy się stosowaniem dla doktorantów idących „starym trybem”, przepisów ustawy poprzedniej, co oznacza, że wysokość stypendium doktoranckiego jest równe 60% pensji asystenta, sprzed podwyżek. Podniesiona została jednak wysokość kwoty stypendium dla najlepszych doktorantów.

Prorektor wspomniał dodatkowo o niemożliwości obecnego określenia ilości miejsc w Szkole Doktorskiej, na skutek trwania szacunku, zależnego od wielu nieznanych obecnie czynników, a także o niemożliwości utworzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej bez zaakceptowanego, nowego Statutu UAM.

Marszałek mgr Mikołaj Buchwald podziękował Prorektorowi prof. Naskręckiemu za wystąpienie i poprosił Prorektora ds. kształcenia o zabranie głosu w celu uzupełnienia usłyszanych informacji.

4. Wystąpienie Prorektora ds. kształcenia prof. UAM dr hab. Beaty Mikołajczyk

Prorektor zaczęła swoje wystąpienie od opowiedzenia o wizji przyszłej szkoły doktorskiej, posiłkując się hasłem „współistnienie”. Odnosi się ono do przyszłości doktorantów studium doktoranckiego, jak i szkół doktorskich, w której obecni doktoranci są miłymi gośćmi tworzącej się szkoły doktorskiej i o ile wyrażą taką chęć, mogą uczestniczyć w zajęciach organizowanych w ramach tej szkoły.

W dalszej części wypowiedzi Prorektor poruszyła kwestie przyszłości kształcenia doktorantów oraz utworzenia Ramowego Programu Kształcenia. Przy tej okazji zostało wysunięte zaproszenie dla Sejmiku Samorządu Doktorantów UAM, mówiące, o możliwości dołączenia w połowie marca do zespołu tworzącego Ramowy Program Kształcenia, poprzez oddelegowanie kilku członków Sejmiku reprezentujących różne dziedziny nauki.

Marszałek mgr Mikołaj Buchwald podziękował Prorektor prof. Mikołajczyk za wystąpienie i oddał głos Przewodniczącemu Prezydium Sejmiku Doktorantów UAM.

5. Oddanie głosu Przewodniczącemu Prezydium Sejmiku Doktorantów UAM mgr. Krystianowi Florkowskiemu i dyskusja na temat szkoły doktorskiej

Przewodniczący Prezydium zadał pytanie obecnym na sali Rektorowi i Prorektorom dotyczące struktury szkoły doktorskiej i wszelkich terminów związanych z jej utworzeniem.

Prorektor Naskręcki obiecał przedstawić Sejmikowi założenia dotyczące szkoły doktorskiej jeszcze przed uchwaleniem statutu, a pierwszą wersję Regulaminu Szkoły Doktorskiej przedstawić na początku kwietnia br.

Prorektor Mikołajczyk zaprosiła wszystkich obecnych na sali na ogólnopolską debatę NKN FORUM w Toruniu dotyczącą tworzenia szkół doktorskich. Deбата ma odbyć się 20 marca br.

6. Przejęcie głosu przez Marszałka Sejmiku Doktorantów UAM mgr. Mikołaja Buchwalda i dyskusja na temat przedłużeń i możliwości uzyskania tytułu doktora po 31 grudnia 2023 r.

Marszałek sejmiku zadał pytanie obecnym na sali Rektorowi i Prorektorom dotyczące przyszłości doktoranta idącego „starym trybem”, który nie uzyska tytułu doktora do 31 grudnia 2023 r.

Prorektor Naskręcki wytłumaczył, iż 1 stycznia 2024 r. to data, kiedy na mocy obecnej ustawy przestaje istnieć system kształcenia, znany jako studia doktoranckie. Stwierdził również, że Regulamin Szkoły Doktorskiej powinien posiadać odpowiednie zapisy, które będą określać postępowanie w sprawie uzyskania stopnia doktora przez doktorantów, których przewody zostaną zamknięte na mocy ustawy w wyznaczonym terminie. Nie widzi on żadnych negatywnych konsekwencji, w przypadku niemożliwości uzyskania stopnia doktora przez „doktorantów przejściowych” w wyznaczonych terminach. Założone w tym przypadku zostało, że wszyscy doktoranci przejściowi będą mieć otwarte przewody doktorskie do 31 grudnia 2023 r.

Prorektor Mikołajczyk dodała, iż w grudniu 2023 r. Senat powinien określić zasady dokończenia kształcenia doktoranta, znajdującego się w omawianej sytuacji w ramach szkoły doktorskiej.

7. Udzielenie odpowiedzi na pozostałe pytania zadane przy pomocy internetowego formularza kontaktowego stworzonego przez Sejmik Samorządu Doktorantów UAM

Marszałek Sejmiku wraz z Rektorem i Prorektorami sprawdzili, czy na wszystkie pytania z listy stworzonej przy pomocy formularza internetowego zostały udzielone odpowiedzi.

Prorektor Mikołajczyk udzieliła odpowiedzi na pytanie „*Jak będzie wyglądało uczestnictwo w Szkołach Doktorskich przez osoby zatrudnione jako doktorant-stypendysta w ramach grantów Opus NCN. Przykład: grant rusza 03.2019; kierownik już ruszył z rekrutacją, ale nie wyklucza zatrudnienia doktoranta od 06.2019. Jak będzie wyglądała rekrutacja takiej osoby do Szkoły Doktorskiej? Czy stypendium grantowe będzie wykluczało pobieranie stypendium w ramach Szkoły Doktorskiej?*” mówiąc, iż obecna ustawa dopuszcza możliwość zatrudniania doktorantów w ramach grantów.

Marszałek Sejmiku stwierdził, iż na wszystkie pytania zadane przy pomocy formularza kontaktowego udzielono wyczerpujących odpowiedzi.

8. Pytania publiczności

Marszałek Sejmiku zapytał, czy ktoś z publiczności ma pytania do obecnych na sali Rektora i Prorektorów.

Pierwsze pytanie zadała Greta Klejborowska, delegatka Wydziału Chemii do Sejmiku Samorządu Doktorantów UAM. Dotyczyło ono zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej.

Odpowiedzi udzielił Prorektor Naskręcki, zaczynając od stwierdzenia, iż zasady rekrutacji określone będą dla poszczególnych wydziałów, a Regulamin Szkoły Doktorskiej będzie regulował tylko ogólne założenia. Wspomniał także o utworzeniu ogólnouczelnianego progu kwalifikacyjnego podczas rekrutacji do szkół doktorskich. Reguły rekrutacji mają być mniej szczegółowe, lecz bardziej uniwersalne. Planowane jest również włączenie do rekrutacji elementów projektów badawczych, na które mógłby rekrutować się kandydat. Prorektor opowiedział, także o zmianach w rekrutacji obcokrajowców, którzy teraz będą przyjmowani na tych samych zasadach do szkoły doktorskiej, co kandydaci posiadający obywatelstwo polskie. Na chwilę obecną nie można określić ilości miejsc w tworzącej się szkole doktorskiej, ale profesor obiecał, że miejsca te nie będą przyznane równomiernie pomiędzy jednostki kształcące doktorantów w danej dyscyplinie. Podział miejsc ma być rozłożony proporcjonalnie do ilości osób, które w danej dyscyplinie obecnie studiują i ma zostać utrzymany podczas min. dwóch pierwszych rekrutacji do szkół doktorskich.



Prorektor Mikołajczyk uzupełniła wcześniejszą wypowiedź informując, że rekrutacja do szkoły doktorskiej ma być jawna, a jej wyniki zostaną opublikowane.

Drugie pytanie zostało zadane również przez Gretę Klejborowską. Dotyczyło ono zmian w sposobie nadawania stopnia doktora, czyli jak będzie on wyglądał po 31 września br. dla osób, które otworzyły przewód doktorski przed 1 maja br.

Odpowiedzi udzielił Prorektor Naskręcki mówiąc, że rady naukowe dyscyplin mają autonomię w opracowaniu kryteriów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Opowiedział także o postępowaniu takim we Francji, gdzie egzamin z dyscypliny przeprowadza się podczas obrony doktoratu. Ostatecznie Prorektor skomentował ten pomysł, mówiąc, że jest to niekoniecznie dobre rozwiązanie dla Uczelni.

Prorektor Mikołajczyk uzupełniła wcześniejszą wypowiedź o informację, iż na początku maja br. powinna odbyć się prezentacja wymagań rekrutacyjnych w danej dyscyplinie. Powiedziała także o pomysłach stworzenia forum, na którym niedawno obronieni doktorzy danego rocznika będą mogli dzielić się swoją wiedzą naukową zdobytą podczas doktoratu.

Następne pytanie zostało zadane przez Halinę Lewandowską, delegatkę Wydziału Anglistyki do Sejmiku Samorządu Doktorantów UAM. Dotyczyło ono tego, kto dysponuje godzinami dydaktycznymi, które w ramach praktyki zawodowej muszą prowadzić doktoranci i kto przydziela doktorantom rodzaj prowadzonych zajęć. Delegatka wytłumaczyła, iż pytanie wynika z obawy przed prowadzeniem zajęć na Wydziale Fizyki, do których prowadzenia nie czuje się wystarczająco przygotowana.

Odpowiedzi na pytanie udzieliła prorektor Mikołajczyk informując, że sprawami tymi najczęściej zajmują się prodziekani i inne osoby odpowiedzialne za efekty kształcenia. Obiecała również, że osoby za to odpowiedzialne będą przyglądać się temu, by w nowym trybie zajęcia prowadzone przez doktoranta odpowiadały realizowanej przez niego pracy badawczej.

Kolejne pytanie zadał Mikołaj Krużyński, doktorant Wydziału Fizyk, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UAM. Dotyczyło ono finansowania badań i pomocy materialnej doktorantów idących „starym trybem”.

Odpowiedzi udzielił Rektor Lesicki tłumacząc, iż dotacja statutowa w ramach „Młodych Naukowców” ma być odtworzona i utrzymana. Odnośnie pomocy materialnej Prorektor wypowiedział się, że zależy to od ogólnych finansów Uczelni.



Następne pytanie zadała Aleksandra Gałka-Kopera, Przewodnicząca Komisji Socjalno-Ekonomicznej Parlamentu Samorządu Studentów UAM. Pytająca chciała dowiedzieć się, czy Parlament Samorządu Studentów może włączyć się do prac nad tworzeniem Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Prezydium Sejmiku Doktorantów UAM informując, że jest zachwycony taką propozycją i chętnie się na nią przystaje. Ustalono, by w późniejszym czasie wyznaczyć termin wspólnego spotkania.

Wysuniętą propozycję entuzjastycznie poparła również Prorektor Mikołajczyk.

Nikt z publiczności nie zgłosił kolejnego pytania.

9. Zamknięcie obrad

Rektor Lesicki podziękował wszystkim za przybycie.

Mgr Buchwald gorąco podziękował wszystkim za przybycie po czym zamknął obrady III Sejmiku Samorządu Doktorantów UAM kadencji 2018/2019.

Protokół sporządziła:

/--/

mgr Sara Górka

Protokół sprawdził i zatwierdził:

Marszałek Sejmiku Samorządu Doktorantów UAM

/--/

mgr Mikołaj Buchwald