



Poznań, dnia 22 lutego 2016 r.

**PROTOKÓŁ NR 6/2015/2016
z VI posiedzenia Prezydium Sejmiku Doktorantów
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

**Collegium Chemicum, ul. Grunwaldzka 6, 60-780 Poznań
22 lutego 2016 r.**

Dnia 22 lutego 2016 r. w Collegium Chemicum odbyło się VI posiedzenie Prezydium Sejmiku Doktorantów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W spotkaniu wzięły udział pełen skład Prezydium: Remigiusz Chęciński – jako przewodniczący, Małgorzata Machcińska, Mateusz Bardziński, Mikołaj Krużyński i Tomasz Sowada, a także członkowie Komisji Rewizyjnej – Kalina Dyba i Jakub Józefiak, Marszałek Sejmiku Marta Karpińska oraz Wicemarszałek Sejmiku Sylwia Polcyn-Matuszewska. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście: Marcin Dokowicz, Filip Leszczyński oraz Konrad Ziółkowski.

1. Otwarcie obrad

Remigiusz Chęciński dokonał otwarcia obrad i stwierdził kworum.

2. Przyjęcie preliminarza wydatków na rok 2016.

Przewodniczący zaprezentował omawiany już wcześniej projekt preliminarza wydatków samorządu na rok 2016 oraz poinformował o jego akceptacji przez rektora.

Po przedstawieniu założeń budżetu Remigiusz Chęciński zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Głosowanie jawne odbyło się poprzez podniesienie ręki, z możliwością głosowania „za”, „przeciw” lub wstrzymania się od głosu. Za przyjęciem preliminarza w przedstawionej formie głosowało 5 osób, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się, co wyraża uchwała nr 7/2015_16.

3. Wybór delegata doktorantów do kolegium elektorskiego w wyborach na rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

W związku ze zbliżającym się posiedzeniem Sejmiku, na którym planowano wybrać elektora do wyborów rektorskich – członkowie Prezydium oraz zgromadzeni goście podjęli dyskusję na ten temat.

Jako pierwszy wypowiedział się Remigiusz Chęciński, wyrażając chęć pełnienia wspomnianej funkcji.

Podobne stanowisko dotyczące własnej kandydatury przedstawił Marcin Dokowicz.

Wypowiedzi te dały początek szerszej dyskusji związanej z kandydaturami obu zainteresowanych. W jej trakcie padło wiele argumentów na rzecz każdego z kandydatów. W świetle zbliżającego się posiedzenia Sejmiku – postanowiono kontynuować dyskusję w szerszym gronie, wraz z pozostałymi delegatami.

7. Wolne wnioski

Przewodniczący wobec braku wolnych wniosków zakończył obrady prezydium

Protokół sporządził: T. Sowada
Sekretarz Prezydium