



PROTOKÓŁ

**ze spotkania Uczelnianej Rady Doktorantów UAM
z Prorektorem prof. dr hab. Krzysztofem Krasowskim
15.maja 2012 r., Collegium Minus**

Dnia 15 maja 2012 r. w Sali Senatu Collegium Minus odbyło się spotkanie członków Uczelnianej Rady Doktorantów UAM z Prorektorem Krzysztofem Krasowskim.

W spotkaniu wzięło udział ośmiu członków URD oraz dwóch przedstawicieli Sejmiku Doktorantów UAM, uczestniczyła w nim również p. Małgorzata Klimorowska z SSD.

W czasie spotkania omówione zostały następujące kwestie:

1. Uchwała Senatu UAM ws. efektów kształcenia – zostały ustalone nowe zasady układania programów studiów doktoranckich. Wytyczne Rektora dla dziekanów i kierowników zostały sporządzone w marcu; konstrukcja programów powinna być tworzona wg nowych regulacji i wskazówek Senatu dla rad wydziałów (konsekwencja rozporządzenia Ministra dot. kształcenia na studiach doktoranckich).
Problematyczną przy wprowadzaniu nowych programów była kwestia tworzenia sylabusów przedmiotów (obecnie popierane stanowisko: brak planów i programów, tylko spis wykładów, wzorcowe i ogólnouczelniane opisy efektów i punkty ECTS).
[Trudność wprowadzania nowości na poziomie uczelni - nie jest widome jak będą wyglądały przepisy nadrzędne – konieczność zmian ze względu na mnogość postulatów środowiska akademickiego – nowe rozporządzenia od października 2012 r.]
2. Zasady przyznawania stypendiów doktoranckich:
 - a. wg nowej ustawy nie ma jednego regulaminu, poszerzone zostały kompetencje Rektora; formalna akceptacja rektora jest niewymagana, ale prośba o nią jest. Na kilku wydziałach nowe zasady tworzenia rankingów, teraz obowiązują stare zasady – jak 2011/2012.



- b. Zmianie z mocy ustawy i rozporządzenia ulec muszą zasady przyznawania, ale w gruncie rzeczy dopiero od 2013/2014. Konieczność precyzyjnego określenia szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną i badania naukowe (ankiety/hospitacje) – na wzór zarządzenia rektora z UŁ.
3. Zmiana regulaminu samorządu doktorantów – prośba o uchwalenie na czerwcowym Senacie (zmiana strukturalna – jeden organ sejmik + prezydium jako organ wykonawczy, likwidacja URD).
4. Zwiększenie stypendiów doktoranckich z dotacji na cele projakościowe:
 - a. obowiązuje od 1.01.2012, pismo z MNiSW o dotacji doszło na UAM 30.04.2012 r. (kwota: 3 350 000 zł).
 - b. Prace nad regulaminem od lutego 2012 r. Głównym pytaniem była kwestia interpretacji zapisu o 30% doktorantów (30% czy nie więcej niż 30%). W regulaminie UAM powinno być napisane „nie więcej niż 30%” (ale nie będzie to sztywna liczba) – gwarancja Rektora Krasowskiego, że zawsze będzie to rozumiane jako 30% (dysponentem tych pieniędzy jest rektor, nie przechodzą one przez wydziały).
 - c. Każdy wniosek jest indywidualny oceniany wg kryteriów ustalanych na wydziałach przez komisje wydziałowe; w komisji jest zawsze doktorant – komisja układa ranking na wydziale, który przekazywany jest do Rektora; wzory wniosków (stypendium na wniosek doktoranta) opracowanie na dniach (17.05.2012 r. – spotkanie z kierownikami studiów – informacja do doktorantów).
 - d. Konieczna uchwała Sejmiku Doktorantów (zakwestionowane zostało głosowanie drogą on-line) – 28.05.2012 r. zebranie Sejmiku [formalnie doktor może złożyć wniosek, bo w okresie, od którego powinno być wypłacane stypendium projakościowe był jeszcze doktorantem – może otrzymać spłatę za czas od stycznia do momentu obrony].
 - e. Do 30.06.2012 r. konieczność spłat stypendium projakościowego za dwa lata – 2 wnioski: za 2010/2011 (spłata) i za 2011/2012 (normalnie). [Termin



składania wniosków na stypendia dla najlepszych doktorantów – zostaje do 30.06.2012 r.].

- f. wysokość stypendium projakościowego – czy różnicować wysokość dodatków w zależności od roku (min. 800 zł); czy przyznawać doktorantom V roku (w przypadku decyzji o nieprzyznawaniu dotacji na V roku liczba uprawnionych zmniejsza się o 125 osób) – decyzja doktorantów w tej kwestii – głosowanie podczas spotkania: 7 członków URD przeciwko przyznawaniu stypendium projakościowego doktorantom V roku, 1 głos wstrzymujący. Stypendium projakościowe przyznawane od I do IV roku studiów doktoranckich.

5. Sprawa umów doktoranci – uczelnia:

- a. Zmuszanie do podpisywania umów jest sprzeczne z jakimkolwiek prawem, jeśli doktorant będzie chciał podpisania umowy, wtedy będzie miał możliwość.
- b. Rektor przeciwny lawinowemu podpisywaniu umów, możliwość podpisywania umowy powinna istnieć w momencie, w którym będzie to potrzebne; mogą być zupełnie bezużyteczne.
- c. Dobrowolność i inicjatywa ze strony doktorantów do podpisywania umowy.
- d. Studenci niestacjonarni muszą podpisywać umowy, ze względu na fakt, iż jest to usługa edukacyjna – stacjonarni nie. Umowa doktorancka ma być jednolita dla stacjonarnych i niestacjonarnych, ale podpisywania będzie na analogicznych zasadach jak u studentów.
- e. A. Mrozowska omawia elementy umowy, które należy zmienić w proponowanym brzmieniu umowy.

6. Studium Nauczania Języków Obcych – nie mogą wprowadzać swoich pomysłów na egzamin z języka obcego do obrony doktoratu (mimo posiadania przez doktoranta certyfikatu, SNJO mówiło o wymogach przeprowadzania „egzaminu szczegółowego” - nieprawnie). Nowe zasady są jasne: certyfikaty zwalniają z egzaminu (jeśli się je dostarczy do momentu otwarcia przewodu).