



**UCHWAŁA NR 5/19\_20**  
**Prezydium Sejmiku Doktorantów**  
**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**  
**z dnia 19 lutego 2020 r.**

**w sprawie akceptacji ramowego planu kształcenia w Szkole Doktorskiej**  
**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

W myśl art. 201 ust. 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, na podstawie § 7 ust. 1 Regulaminu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, stanowiącego załącznik uchwały nr 30/2013 Senatu UAM, Prezydium Sejmiku Doktorantów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się **pozytywną opinię** w sprawie ramowego planu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

§ 2

Propozycje zmian, które mogą zostać wprowadzone do ramowego planu kształcenia w Szkole Doktorskiej UAM oraz zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UAM w roku akademickim 2020/2021 przed ich uchwaleniem znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała zostanie opublikowana i tym samym wejdzie w życie z dniem 19 lutego 2020.

Przewodniczący Prezydium  
Sejmiku Doktorantów UAM

/--/

mgr Mikołaj Buchwald

Załącznik nr 1 do uchwały nr 5/19-20 Prezydium Sejmiku Doktorantów UAM

**Propozycje zmian, które mogą zostać wprowadzone do ramowego planu kształcenia w Szkole Doktorskiej UAM oraz zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UAM w roku akademickim 2020/2021 przed ich uchwaleniem**

1. Jeśli UAM ma stać się uniwersytetem badawczym, warto rozważyć możliwość realizowania praktyki zawodowej w formie np. stażu w zagranicznym/krajowym laboratorium – tj. innym niż to, którego kierownikiem jest promotor doktoranta. Oczywiście, jeśli w ogóle jest taka możliwość z prawnego punktu widzenia. Dostajemy jako przedstawiciele Samorządu Doktorantów sporo zapytań o możliwość realizacji praktyk w innej formie niż prowadzenie zajęć dydaktycznych.
2. Trzeba zastanowić się nad formą prowadzenia zajęć z dydaktyki akademickiej. Duże zróżnicowanie zainteresowań badawczych doktorantów (obejmujących także aspekty edukacji) sprawiają, iż dla części osób zajęcia z dydaktyki są po prostu nieprzydatne.
3. *"Wyniki konkursu są jawne, w tym liczba punktów uzyskanych na każdym etapie postępowania rekrutacyjnego i podlegają opublikowaniu na stronie internetowej szkoły doktorskiej."* — Czy relatywna pozycja kandydatów na liście i różnica punktowa między poszczególnymi kandydatami również jest "wynikiem konkursu"? Nie wynika to jasno z Zasad rekrutacji.
4. *"W skład Komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej wchodzi nauczyciele akademicy posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego reprezentujący wszystkie szkoły doktorskie szkół dziedzinowych – po dwóch z każdej szkoły doktorskiej szkół dziedzinowych oraz dwóch przedstawicieli doktorantów wskazanych przez właściwy organ samorządu doktorantów."* — sugerujemy zmniejszenie liczby doktorów habilitowanych w Komisji. Po jednym na szkołę doktorską szkoły dziedzinowej w zupełności by wystarczyło (na podstawie doświadczeń Komisji rekrutacyjnej na rok 2019/20).
5. W § 5 warto dopisać po pkt 3. *"W posiedzeniach Zespołu Kwalifikacyjnego mają obowiązek uczestniczyć wszyscy jego członkowie"* — nie było to oczywiste dla członków Zespołów Kwalifikacyjnych.
6. Literówka w § 6 pkt 4 Zasad rekrutacji — *"ustalenie liczby punktów uzyskanych przez kandydata/kandydatkę w postępowania rekrutacyjnym"* — jest „postępowania”, powinno być „postępowaniu”.
7. Literówka w § 5 pkt 4 Zasad rekrutacji — zamiast *"doktorant uczestniczący"* powinno być *"doktorant uczestniczy"*.