



UCHWAŁA NR 13/18_19

Prezydium Sejmiku Doktorantów

Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

z dnia 5 czerwca 2019 r.

**w sprawie rezygnacji mgr. Piotra Krzyżańskiego z funkcji członka Prezydium Sejmiku Doktorantów
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

§1

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt. 7 Regulaminu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, stanowiącego załącznik uchwały nr 30/2013 Senatu UAM, Prezydium Sejmiku Doktorantów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przyjmuje rezygnację mgr. Piotra Krzyżańskiego z funkcji członka Prezydium Sejmiku Doktorantów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Rezygnacja stanowi załącznik nr 1 niniejszej Uchwały Prezydium.

§2

Uchwała zostanie opublikowana i tym samym wejdzie w życie z dniem 5 czerwca 2019 roku.

Przewodniczący Prezydium

Sejmiku Doktorantów UAM

/--/

mgr Krystian Florkowski

Temat **Re: Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej**
Od Piotr Krzyżański <p.krzyzanski@amu.edu.pl>
Do <sara.gorka@amu.edu.pl>
Ewelina Ebertowska <eweebe@amu.edu.pl>,
<roman.deikslar@gmail.com>, <karolina@wieniawski.pl>,
<monikastelmasiak93@gmail.com>,
Kopia <patrycja.waskowiak@gmail.com>, Adrianna Kaczmarek
<adrianna.kaczmarek@amu.edu.pl>, Krystian Florkowski
<krystian.florkowski@amu.edu.pl>
Data 2019-06-05 13:17
Priorytet **Bardzo wysoki**



Witajcie,

w odpowiedzi na powyższą wiadomość (opartą o wyrwane z kontekstu wypowiedzi wyniesione z prywatnej rozmowy naszego wydziałowego samorządu przez naszą koleżankę Ewelinę), która to wiadomość została wysłana po nocy przez koleżankę Sarę (wbrew jej deklaracji brzmiącej, iż wszystkie sprawy omówimy podczas jutrzejszego spotkania Prezydium), REZYGNUJĘ z mandatu członka Prezydium i delegata na Sejmik. Skoro na tak fundamentalnym poziomie osoby pełniące funkcje samorządowe nie są zdolne do utrzymania minimalnych standardów komunikacji i koherencji, to nie bardzo widzę w jaki sposób mamy wspólnie rozwiązać jakikolwiek problem wynikający z trudności czasu przejściowego, który wykracza poza (cytując koleżankę Ewelinę) "oficjalne uchwały Senatu i regulamin samorządu". Szczególnie, że Szkoła Doktorska oraz jej rada naukowa jeszcze nie istnieją, zaś do 30 września 2019 r. za nadanie stopnia jest wciąż odpowiedzialna rada jednostki organizacyjnej i to ona de facto zawsze była odpowiedzialna za powołanie komisji rekrutacyjnej. Dlatego rozumiem prośbę naszego dotychczasowego Kierownika, szczególnie, że za chwilę mamy lipiec i jedynie chwastokłębki pozostaną na Uczelni (a już za dwa tygodnie zaczynamy przyjmować dokumenty). Szczególnie, że jak sami mieliście okazję wczoraj usłyszeć, komunikacja między władzami na ten temat nie istnieje, nad czym szczerze ubolewam, bo to podstawa do zapewnienia optymalnej jakości kształcenia na naszym Uniwersytecie, szczególnie w obrębie dyscyplin (gdzie rozstrzygnięć nie ma żadnych). No ale cóż, to już above my paygrade... nie ja będę się musiał zmierzyć z odwołaniami.

Co do oceny mojego zaangażowania, powiem tak: wybaczenie, że nie latałem jak kot z pęcherzem od Annasza do Kajfasza, siejąc plotki i intrygując na każdym kroku, ale już dawno dotarło do mnie, że w ten sposób nikomu nie pomogę. I nie przyczynię się do podniesienia warunków do prowadzenia przez nas sensownych badań naukowych, a te, dla nas doktorantów, są możliwe jedynie w oparciu o potencjał naukowy, który posiada nasza Uczelnia. Kto chciał, zawsze mógł mnie zapytać o opinię, a ja odpowiadałem zgodnie z posiadaną wiedzą tak kompleksowo jak tylko było to możliwe, uwzględniając aspekty formalne i nieformalne rzeczywistości w jakiej funkcjonujemy. Na inne chore akcje i niekończące się bicie piany, które do niczego konstruktywnego nie prowadzi, po prostu żal mi czasu.

P.s. idąc w duchu nowego Statutu, wszelkie wybory do ciał kolegialnych podejmowane są przez organ uchwałodawczy, czyli w naszym przypadku Sejmik. Nieśmiało przypominam, iż Sejmik składa się z delegatów wyznaczonych przez konkretne grupy z których składa się nasza społeczność. Jeśli ktoś ma problem ze zrozumieniem definicji terminu delegat odsyłam tak do regulaminu, jak i słownika PWN. Delegaci reprezentują wolę i interes określonej zbiorowości, a nie własne mniemanie i "nadrzędną wolę partii". To rzecz, która jak widzę w poniższej wiadomości, umknęła koleżance Sarze, szczególnie, że idąc jej tokiem myślenia, trudno będzie "zawalczyć o Wasze prawa na Waszym Wydziale" w ramach "organu który za niedługo przestanie istnieć."

Pozdrawiam,

mgr Piotr Krzyżański
Doktorant
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wydział Historyczny
Zakład Historii Wojskowej Instytutu Historycznego

W dniu 2019-06-05 01:54, sara.gorka@amu.edu.pl napisał(a):

Droga Rado Studium Wydziału Historycznego,

dostałam wczoraj bardzo niepokojącą informację na temat wyboru delegatów, na Waszym wydziale, do zespołów kwalifikacyjnych zajmujących się rekrutacją do Szkoły Doktorskiej UAM, w obrębie dyscypliny, od jednego z Waszych członków.

Bardzo się cieszę, że taka sytuacja miała miejsce, ponieważ nie jest to problem błahy, a mocne naruszenie autonomii i praw doktorantów na naszej Uczelni!

Przypominam, że podejmując się pełnionych przez Was obecnie stanowisk, macie obowiązek dbać o prawa doktorantów! Znakomicie z tego obowiązku wywiązała się dziś Wasza koleżanka.

Gwoli wyjaśnienia, przypominam także, że Samorząd Doktorantów jest niezależny od jakichkolwiek wpływów zewnętrznych i obowiązuje w nim hierarchia! Wszelkie wątpliwości proszę kierować do Prezydium Samorządu Doktorantów lub bezpośrednio do Przewodniczącego Samorządu – Krystiana Florkowskiego lub do mnie – Wiceprzewodniczącej.

Również, by doprecyzować pewne kwestie oznajmiam, że Prezydium Doktorantów ma w tym momencie 4 na 5 aktywnych członków, na skutek nieustannego i rażącego braku zainteresowania Piotra Krzyżańskiego sprawami, nad którymi obecnie pracuje Prezydium. Dlatego informuję, że posiadacie w tym momencie JEDNEGO aktywnego członka Prezydium, który informowany jest przeze mnie o wszystkich sprawach obecnie omawianych i w razie niemożliwości skontaktowania się ze mną lub Krystianem, to z nią proszę rozwiązywać kwestie dotyczące Wydziału Historycznego.

Sprawa, o której wspomniałam na początku została już rozwiązana w porozumieniu z Rektorem Naskręckim, który poinformował mnie, że nie kontaktował się z żadnym dziekanem/kierownikiem, z prośbą, o jaką zostaliście wczoraj poproszeni.

Obecnie wg Regulaminu Szkoły Doktorskiej do czasu uchwalenia nowego Regulaminu Samorządu Doktorantów UAM, obowiązuje regulamin poprzedni. Wytoczne w sprawie wszelkich kwestii nieokreślonych w „starym” regulaminie, w tym roku zostaną określone przez jedno z dwóch najważniejszych i **JEDYNYCH PRAWOMOCNYCH** organów samorządu – Prezydium lub Sejmik - w terminach, w których zostaniemy o to poproszeni przez Rektora.

Przypominam także, że jesteście członkami RADY STUDIUM Wydziału Historycznego, organu który za niedługo przestanie istnieć. Nie ma on żadnych praw do wyboru jakichkolwiek delegatów Samorządu Doktorantów do nowo tworzących się rad. Stanowisko to także podtrzymuje Rektor Naskręcki, który Prezydium i Sejmik uważa, że jedyne prawomocne w tej kwestii organy.

Jeśli jakiegokolwiek wybory w Radach Studium zostaną przeprowadzone będą one niezgodne z obowiązującym prawem i unieważnione. Zostanie o tym również poinformowany Kierownik Szkoły Doktorskiej UAM.

Pamiętajcie, jesteście jedynym organem, który może zawalczyć o Wasze prawa na Waszym Wydziale. Nie będzie to jednak możliwe działając wbrew najwyższym organom Samorządu Doktorantów.

W razie jakichkolwiek pytań proszę o kontakt. Również jeśli wiadomość nie dotarła do któregoś z członków Waszej Rady, proszę o przekazanie mu niniejszej wiadomości.

Pozdrawiam serdecznie,

Sara Górka

Wiceprzewodnicząca Prezydium Sejmiku Doktorantów UAM